

Identification			
	Juridiction Tribunal de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 4148
Date de décision 04/11/2015	N° de dossier 2015/8101/2697	Type de décision Ordonnance	Chambre
Abstract			
Thème Arbitres, Arbitrage	Mots clés مقرر تحكيمي, طلب التذليل, تحكيم, الصيغة التنفيذية, أتعاب المحكمين, Validité d'une sentence arbitrale, tribunal arbitral, Sentence arbitrale, procédure d'arbitrage, Procédure d'arbitrage au Maroc, médiation conventionnelle, Frais d'arbitrage, Compétence du président du tribunal de commerce en matière d'arbitrage, Arbitrage et règlement amiable des litiges, Arbitrage		
Base légale Article(s) : 327 - 363 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)	Source Non publiée		

Résumé en français

L'ordonnance du tribunal de commerce de Casablanca du 4 novembre 2015 traite d'une demande d'exequatur d'une sentence arbitrale indépendante fixant les honoraires d'un tribunal arbitral. En effet, suite à un désaccord sur le montant des honoraires, les arbitres ont été contraints de recourir à une sentence arbitrale pour fixer leurs émoluments. Ils ont ensuite saisi le président du tribunal de commerce pour lui demander de donner force exécutoire à cette sentence.

Cependant, cette demande se heurte à un obstacle procédural majeur : un recours en annulation est pendant contre la sentence arbitrale fixant les honoraires. Le président du tribunal de commerce, statuant en matière d'arbitrage, se trouve alors confronté à la question de la recevabilité de la demande d'exequatur dans un tel contexte.

S'appuyant sur l'article 327-24 du code de procédure civile et au règlement amiable des litiges, le président du tribunal de commerce déclare la demande irrecevable pour prématurité.

Cet article prévoit expressément la possibilité d'un recours contre la sentence arbitrale fixant les honoraires des arbitres. Le tribunal estime donc qu'il ne peut statuer sur la demande d'exequatur tant

que la validité de la sentence arbitrale est contestée devant la juridiction compétente.

Texte intégral

وبعد التامل تقرر ما يلي

حيث ان الطلب يهدف الى الأمر بتذييل الحكم التحكيمي المستقل بتحديد الاتعاب بالصيغة التنفيذية وذلك باداء شركة T. لفائدة الهيئة التحكيمية مبلغا قدره 360000 درهم بما فيها الضريبة على القيمة المضافة وشمول الامر بالنفاذ المعجل. وحيث إن المقرر التحكيمي المحدد لاتعاب المحكمين . و حسب الفصل 24/327 قابل للطعن امام رئيس عن المحكمة المختصة والذي يكون قراره في هذا الموضوع نهائيا وغير قابل لاي طعن

وحيث ان الثابت من وثائق الملف ودفع المدعى عليها أن المقرر التحكيمي المراد تذييله بالصيغة التنفيذية معروض على رئيس المحكمة في اطار مقال رامي الى الطعن في مقرر تحكيمي قاضي بتحديد اتعاب

المحكمين : وفي انتظار البت في الطعن المذكور فان طلب التذييل بالصيغة التنفيذية يكون سابقا لاوانه ويتعين التصريح بعدم قبوله وحيث يتعين ابقاء الصائر على عاتق المدعين

لهذه الأسباب

إذ نبت علنيا ابتدائيا حضوريا

1 – نصرح بعدم قبول الطلب

2- بابقاء الصائر على عاتق المدعين .